

---

## Nieuwsflits juli 2020.

Aan alle leden van onze vereniging en alle andere geïnteresseerden.

---

In de voorbije periode heeft het Bestuur overleg gevoerd met de diverse geledingen dan wel hun vertegenwoordigers welke betrokken zijn bij de zoektocht naar een **toekomst bestendig Rockwool Pensioenfonds** en een mogelijk nieuwe Pensioenuitvoerder. In de recente nieuwsbrief van het pensioenfonds lezen jullie de actuele stand van zaken.( zie de site van het Pensioen Fonds )

Er is een aspect dat mogelijk nadere uitleg behoeft; nl. daar waar sprake is van de dekkingsgraden van RW en PGB. De gekozen uitgangspunten in strategisch beleggingsbeleid resulteren erin dat de ontwikkelingen van de dekkingsgraden nogal onderling verschillen. Volgende staatje illustreert dit.

### 2020 **RW** versus PGB dekkingsgraad:

juni	93.8	94
mei	93.3	93.3
april	92.4	92
maart	89.8	90.1
januari	96.6	101.8

Het risico vollere beleid van PGB leidt tot grotere schokken – ook wel volatiliteit genoemd - al naar gelang de financiële markten fluctueren. Als de dekkingsgraad van PGB hoger ligt dan de RW dekkingsgraad, kost een overgang extra geld. Je moet je a.h.w. "inkopen " om het verschil te overbruggen.

In dit geval wordt de dekkingsgraad gehanteerd om te bepalen tegen welke kosten je kunt inkopen bij een ander Fonds. Niet te verwarren met de dekkingsgraad die bepalend is voor mogelijke indexatie dan wel korting op de uitkeringen. Kortom, momentum van overgang is zeer relevant, eens te meer voor de gepensioneerden.

Het principe akkoord over het **nieuwe pensioenakkoord** is door Minister Koolmees aan de tweede Kamer gepresenteerd verleden week; de Kamerleden zijn daarvoor terugkomen van reces. Politiek, Bonden en grote Pensioenfondsen hebben doorgaans gematigd positief gereageerd op de noodzakelijke modernisering zoals die in het gepresenteerde principe akkoord is aangekondigd. Meer flexibiliteit, uitkeringen die mee bewegen met de economie, ook voor deelnemers die veranderen van baan of als ZZP – er starten en het verschaffen van een realistisch inzicht over te verwachten pensioen aan de deelnemers.

Daarbij kunnen wel **de nodige kanttekeningen** worden geplaatst; kanttekeningen in de vorm van oppositie door partijen die de juridische houdbaarheid van het Pensioenakkoord in twijfel trekken en gerechtelijke stappen overwegen.

Kanttekeningen ook ten aanzien van de verdere uitwerking.

- Wat gebeurt er de komende 6 jaar met de indexatie en wat inzake de gemiste achterstallige indexatie in de afgelopen jaren? Als de omzetting in 2027 gerealiseerd wordt heeft een nu 75 jarige mogelijk 16 jaar géén indexatie gehad bij ongewijzigd beleid- een inkomens terugval van ruim 35%.
- Belangrijk ook is tegen welke rente er wordt ingevaren: niet tegen de actuele rekenrente als het aan de Koepel ligt, veeleer tegen de rente die gebruikt wordt bij het bepalen van de pensioenpremie, variërend van 1,5 tot 2.6%. En doordat jarenlang veelal te lage premies zijn gehanteerd is er 70 miljard euro van oud naar jong gegaan; wordt hiermee bij de overgang rekening gehouden?
- Transitiekosten mogen niet ten laste komen van de pensioenfondsen c.q. de dekkingsgraden verder onderuit halen.
- En waarom moet voor gepensioneerden belegd worden in risico mijdende laag renderende obligaties?

Vandaar dat de Koepel Gepensioneerden ook bij de uitwerking van het akkoord namens de gepensioneerden weer aan tafel wenst te zitten teneinde maximale invloed te hebben op te maken keuzes; de nodige initiatieven richting politieke partijen en Kamerleden zijn inmiddels geïnitieerd.

Tijdens het eerder aangehaald recente Kamerdebat zijn meer dan 200 kritische vragen aan minister Koolmees voorgelegd; zijn reactie daarop was doorgaans weinig inhoudelijk - eerder afwijzend - en getuigde niet van enig oog voor de aangedragen problemen. Hij opperde zelfs om de huidige regels omtrent de rekenrente ook voor de transitieperiode te hanteren. Na de zomer volgen er diverse hoorzittingen en debatten in de Kamer – hopelijk zeer stevige debatten gelet op de eerste reacties van Koolmees.

Goed om te weten:

- ✓ De Stichting Pensioenbehoud zet de procedure tegen de staat door. Het akkoord is strijdig met EU pensioenregels zo hebben zij vastgesteld en zij komen daar tegen in verweer.
- ✓ In juli 2020 is het wetsvoorstel inzake aanpassing AOW leeftijden geaccepteerd. Tot en met 2024 is de overgangsregeling van kracht en wordt de leeftijd 67 jaar en 3 maanden. Daarna wordt de AOW leeftijd verhoogd met 8 maanden voor elk jaar dat wij gemiddeld langer leven.
- ✓ Voorbereidingen voor de Algemene Leden Vergadering op 27 oktober zijn gestart; en als het verantwoord blijkt wordt het een vergadering met lijfelijke deelname.
- ✓ Het Bestuur wacht nog altijd op positieve reacties n.a.v. onze gedane oproep om ons te komen helpen als bestuurslid of commissie lid.

*Gert - Jan Doomen*

Voorzitter VvG Rockwool